

KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - HODNOTIACE KRITÉRIÁ
pre hodnotenie žiadostí o príspevok

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| Operačný program | Integrovaný regionálny operačný program |
| Prioritná os | 5. Miestny rozvoj vedený komunitou |
| Investičná priorita | 5.1 Závazné investície v rámci stratégií miestneho rozvoja vedeného komunitou |
| Špecifický cieľ | 5.1.1 Zvýšenie zamestnanosti na miestnej úrovni podporou podnikania a inovácií |
| MAS | <i>Podpoľanie</i> |
| Hlavná aktivita projektu <small>Chyba! Záložka nie je definovaná.</small> | A1 Podpora podnikania a inovácií |

| P.č. | Kritérium | Predmet hodnotenia | Typ kritéria | Hodnotenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a CLLD | | | | |
| 1. | Súlad projektu s programovou stratégiou IROP | Posudzuje sa súlad projektu s programovou stratégiou IROP, prioritnou osou č. 5 – Miestny rozvoj vedený komunitou, t.j. súlad s: očakávanými výsledkami, definovanými oprávnenými aktivitami. | Vylučujúce | áno | Zameranie projektu je v súlade s programovou stratégiou IROP. |
| | | | | nie | Zameranie projektu nie je v súlade s programovou stratégiou IROP. |
| 2. | Súlad projektu so stratégiou CLLD | Posudzuje sa súlad projektu so Stratégiou CLLD. | Vyučujúce | áno | Zameranie projektu je v súlade so stratégiou CLLD. |
| | | | | nie | Zameranie projektu nie je v súlade so stratégiou CLLD. |
| 3. | Posúdenie inovatívnosti projektu | Posudzuje sa, či má projekt inovatívny charakter. Inovatívny charakter predstavuje zavádzanie nových postupov, nového prístupu, predstavenie nových výrobkov, štúdií alebo spôsobu realizácie projektu, ktoré na danom území neboli doteraz aplikované. | Bodové kritérium | 2 body | Projekt má inovatívny charakter. |
| | | | | 0 bodov | Projekt nemá inovatívny charakter. |
| 4. | Vytvorenie pracovného miesta ¹ | Posudzuje sa, či žiadateľ vytvorí minimálne 0,5 úväzkové pracovné miesto FTE alebo 1 pracovné miesto FTE, v závislosti od výšky poskytovaného NFP | Vylučujúce kritérium | áno | Žiadateľ, ktorého výška NFP je nižšia ako 25 000 Eur, sa zaviazal vytvoriť minimálne 0,5 úväzkové pracovné miesto FTE. Žiadateľ, ktorého výška NFP je vyššia alebo rovná 25 000 Eur, sa zaviazal vytvoriť minimálne 1 pracovné miesto FTE. pracovného miesta je 3 roky od ukončenia projektu. |
| | | | | nie | Žiadateľ, ktorého výška NFP je nižšia ako 25 000 Eur, sa nezaviazal vytvoriť minimálne 0,5 úväzkové pracovné miesto FTE. Žiadateľ, ktorého výška NFP je vyššia alebo rovná 25 000 Eur, sa nezaviazal vytvoriť minimálne 1 pracovné miesto FTE. |
| 5. | Hodnota vytvoreného pracovného miesta ² | Posudzuje sa hodnota vytvoreného pracovného miesta. Hodnota pracovného miesta sa vypočíta ako výška schváleného príspevku k plánovanej hodnote merateľného ukazovateľa A104 <i>Počet vytvorených pracovných miest.</i> | Bodové kritérium | 0 bodov | Ak je hodnota pracovného miesta FTE rovná alebo vyššia ako 50 000 EUR |
| | | | | 4 body | Ak je hodnota pracovného miesta FTE nižšia ako 50 000 EUR a rovná alebo vyššia ako 25 000 Eur |
| | | | | 8 bodov | Ak je hodnota pracovného miesta FTE nižšia ako 25 000 EUR |
| 6. | Projekt má dostatočnú pridanú hodnotu pre územie | Projekt má dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti v území | Vylučovacie kritérium | áno | Projekt má dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti, projekt nie je čiastkový a je možné pomenovať jeho reálny dopad na územie a ciele stratégie. |
| | | | | nie | Projekt nemá dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti, projekt má skôr čiastkový charakter a nie je možné pomenovať jeho reálny dopad na územie a ciele stratégie. |

¹ Platí len pre hlavnú aktivitu A1

² Platí len pre hlavnú aktivitu A1

| P.č. | Kritérium | Predmet hodnotenia | Typ kritéria | Hodnotenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7. | Projekt vytvorí nové pracovné miesto pre osobu zo znevýhodnených skupín. | Posudzuje sa na základe preukázanej garancie užívateľa, že projektom vytvorené pracovné miesto obsadí zamestnancom zo znevýhodnených skupín ako sú tieto definované vo výzve. | Bodové kritérium | 0 bodov | nie |
| | | | | 2 body | áno |
| 8. | Žiadateľovi nebol doteraz schválený žiaden projekt v rámci výziev MAS. | Posudzuje sa na základe databázy schválených projektov v CLLD príslušnej MAS. | Bodové kritérium | 0 bodov | áno |
| | | | | 1 bod | nie |
| 9. | Prínos realizácie projektu na území MAS. | Posudzuje sa na základe informácií uvedených žiadateľov o pozitívnych vplyvoch výstupov realizovaného projektu na širšie územie MAS. | Bodové kritérium | 0 bodov | Projekt má prínos pre jednu obec na území MAS. |
| | | | | 2 body | Projekt má prínos pre dve až tri obce na území MAS. |
| | | | | 4 body | Projekt má prínos pre štyri a viac obcí na území MAS. |
| 10. | Výška žiadaného príspevku projektu. | Posudzuje sa výška žiadaného príspevku projektu k celkovej maximálnej hodnote príspevku, ktorý si môže užívateľ nárokovať v rámci podmienok predmetnej výzvy. | Bodové kritérium | 0 bodov | viac ako 80% |
| | | | | 2 body | od 50% do 80% (vrátane) |
| | | | | 3 body | od 30% do 50 % (vrátane) |
| | | | | 4 body | menej ako 30 % |
| 11. | Projektom dosiahne žiadateľ nový výrobok pre firmu. | Posudzuje sa na základe uznanej hodnoty merateľného ukazovateľa A101 Počet produktov, ktoré sú pre firmu nové. V prípade, ak hodnotiteľ dospeje k záveru, že plánovaná hodnota nie je reálna túto hodnotu zníži. V prípade zníženia na nulu, t.j. žiadny z výrobkov nie je nový pre firmu, zníži plánovanú hodnotu merateľného ukazovateľa na úroveň nula | Bodové kritérium | 0 bodov | Žiadateľ nepredstaví nový výrobok pre firmu |
| | | | | 2 body | Žiadateľ predstaví nový výrobok pre firmu. |
| 12. | Projektom dosiahne žiadateľ nový výrobok na trh | Posudzuje sa na základe uznanej hodnoty merateľného ukazovateľa A102 Počet produktov, ktoré sú pre trh nové. V prípade, ak hodnotiteľ dospeje k záveru, že plánovaná hodnota nie je reálna túto hodnotu zníži. V prípade zníženia na nulu, t.j. žiadny z výrobkov nie je nový pre trh, zníži plánovanú hodnotu merateľného ukazovateľa na úroveň nula. | Bodové kritérium | 0 bodov | Žiadateľ nepredstaví nový výrobok pre trh. |
| | | | | 4 body | Žiadateľ predstaví nový výrobok pre trh. |
| 13. | Investícia sa týka výrobkov a služieb, ktoré majú značku kvality, regionálnu značku kvality alebo chránené označenie pôvodu. | Posudzuje sa, či žiadateľ realizáciou projektu podporí výrobky, ktoré majú značku kvality, regionálnu registrovanú značku alebo chránené označenie pôvodu. | Bodové kritérium | 0 bodov | Žiadateľ realizáciou projektu nepodporí výrobky, ktoré majú značku kvality, regionálnu značku kvality alebo chránené označenie pôvodu. |

| P.č. | Kritérium | Predmet hodnotenia | Typ kritéria | Hodnotenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria |
|------|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | 2 body | Žiadateľ realizáciou projektu podporí výrobky, ktoré majú značku kvality, regionálnu značku kvality alebo chránené označenie pôvodu |
| 14. | Hodnotenie kvality projektu | 1.2.1 B Vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu | Bodové kritérium | 1 bod | Cieľ je dostatočne identifikovaný v súvislosti s komplexným riešením. Účel je dodržaný. Z projektu vyplýva, že uvedené aktivity resp. činnosti sú v rámci podnikania žiadateľa nedostatočné, trend vývoja príslušných ukazovateľov potvrdzuje opodstatnenosť realizácie činností. |
| | | | | 3 body | Cieľ projektu je definovaný v súvislosti s komplexným riešením. Je preukázaná vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na existujúci stav. Z projektu vyplýva, že uvedené aktivity resp. činnosti sú v rámci podnikania žiadateľa nedostatočné a z hľadiska trendu vývoja príslušných ukazovateľov je realizácia takýchto činností veľmi opodstatnená |
| | | | | 5 bodov | Cieľ projektu je jednoznačne definovaný v súvislosti s komplexným riešením jednej z oblastí 1 až 7 s evidentným zlepšením v nadväznosti na primárny cieľ projektu. Jednotlivé činnosti a aktivity komplexne riešia požadovaný stav vrátane ekologických kritérií. Realizácia uvedených činností výraznou mierou prispieje k naplneniu zadaných cieľov. |
| | | 1.2.2 B Súlad s cieľmi IROP, zvýšenie efektivity pri spoločnom riešení | Bodové kritérium | 1 bod | Projekt primerane nadväzuje na ciele IROP 2014-2020. Zvýšenie efektivity spoločným postupom je primerané cieľu a obsahu riešenia. |
| | | | | 3 body | Projekt veľmi dobre nadväzuje na ciele IROP 2014-2020. Popisom je preukázaná vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na danú problematiku definovanú v IROP 2014-2020. Z projektu vyplýva, že uvedené aktivity sú u žiadateľa nedostatočné a z hľadiska trendu vývoja príslušných ukazovateľov je realizácia takýchto činností veľmi potrebná. Dosaiahnutie cieľov projektu jeho realizáciou je pravdepodobne reálne. Zvýšenie efektivity spoločným postupom je veľmi dobré v nadväznosti na ciele a obsah riešenia. |
| | | | | 5 bodov | Projekt vynikajúco nadväzuje na ciele IROP 2014-2020. Cieľ projektu je jednoznačne a veľmi dobre definovaný v súvislosti s navrhovaným riešením u žiadateľa s evidentným zlepšením v nadväznosti na primárny cieľ projektu. Jednotlivé činnosti a aktivity veľmi dobre riešia požadovaný stav. Popisom je preukázaná vynikajúca vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na ciele IROP 2014-2020. Realizácia navrhovaných činností a aktivít |

| P.č. | Kritérium | Predmet hodnotenia | Typ kritéria | Hodnotenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria |
|------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | do úvahy skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Výsledky projektu majú potenciál na uvedenie do praxe. |
| | | | | 3 body | Činnosti projektu a spôsob realizácie je veľmi dobre stanovený a popísaný, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu bude naplnený. Projekt definuje riziká a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované. Časový harmonogram realizácie aktivít je stanovený veľmi reálne a nie je identifikovaný žiadny problém s realizáciou projektu. Výsledky projektu majú primeraný potenciál na uvedenie do praxe. V rámci projektu bolo uvedenie do praxe aspoň v rámci čiastočného riešenia resp. odskúšané s primeranými výsledkami. Projekt zahŕňa inovátné riešenia a postupy. |
| | | | | 5 bodov | Všetky činnosti projektu sú veľmi dobre stanovené, veľmi podrobne popísané a majú logickú nadväznosť. Spôsob a postup realizácie je logicky a zrozumiteľne popísaný. Je reálny predpoklad, že projekt bude veľmi úspešne zrealizovaný - obsahuje všetky potrebné činnosti na dosiahnutie stanoveného cieľa a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Všetky zadefinované riziká sú vhodne eliminované. Časový harmonogram a postupnosť všetkých činností je stanovený veľmi dobre a je predpoklad úspešného naplnenia cieľov projektu predloženého časového harmonogramu. V prípade, že sú identifikované riziká nedodržania harmonogramu, je plne zabezpečená ich eliminácia. Výsledky projektu majú výborný potenciál na uvedenie do praxe. V rámci projektu bolo uvedenie do praxe veľmi dobre odskúšané s dobrými výsledkami. Projekt zahŕňa inovátné riešenia a postupy. |
| 3. Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa | | | | | |
| 19. | Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu | Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod. | Bodové kritérium | 0 bodov | Žiadateľ nedokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie alebo administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ nevyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu. |
| | | | | 2 body | Žiadateľ dokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie alebo administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká |

| P.č. | Kritérium | Predmet hodnotenia | Typ kritéria | Hodnotenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria |
|------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu. |
| 20. | Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa | 1.2.1 D.1 Preukázateľnosť dostatočných odborných skúseností žiadateľa | Bodové kritérium | 1 bod | Žiadateľ má skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie preukázať aj odbornú spôsobilosť na zabezpečenie požadovaných činností. |
| | | | | 3 body | Žiadateľ má veľmi dobré skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie preukázať aj odbornú a technickú spôsobilosť na veľmi dobré zabezpečenie požadovaných činností a realizácie projektu. |
| | | | | 5 bodov | Žiadateľ má sám alebo s pomocou iných osôb vynikajúce odborné skúsenosti v príslušnej oblasti a vie dokladovať veľmi dobrú schopnosť zabezpečiť realizáciu investície z technickej stránky prostredníctvom deklarovaných skúseností. |
| | | 1 bod | | Žiadateľ má dostatočne a účelne definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. | |
| | | 3 body | | Žiadateľ má veľmi dobre definované administratívne kapacity na zabezpečenie. | |
| | | 6 bodov | | Žiadateľ má sám alebo s pomocou iných osôb nadštandardné a vynikajúco definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. | |
| 4. | Finančná a ekonomická stránka projektu | | | | |
| 21. | Oprávnenosť výdavkov (vecná oprávnenosť, účelnosť a nevyhnutnosť). | <p>Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle podmienok výzvy, ▪ účelné z hľadiska predpokladu naplnenia stanovených cieľov projektu, ▪ nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu <p>V prípade identifikácie výdavkov, ktoré nespĺňajú uvedené kritériá hodnotiteľ tieto výdavky v zodpovedajúcej výške skrátí.</p> | Vylučujúce | áno | 70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je možné považovať za oprávnené. |
| | | | | nie | Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu nie je možné považovať za oprávnené. |
| 22. | Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu | Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti, t.j. či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase. Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti projektu) | Vylučujúce | áno | Žiadané výdavky projektu sú hospodárne a efektívne a zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov. |

| P.č. | Kritérium | Predmet hodnotenia | Typ kritéria | Hodnotenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria |
|------|------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok). V prípade identifikácie výdavkov, ktoré nespĺňajú uvedené kritériá hodnotiteľ tieto výdavky v zodpovedajúcej výške skrátí. | | nie | Žiadané výdavky projektu nie sú hospodárne a efektívne, nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste, nespĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov. |
| 23. | Finančná charakteristika žiadateľa | Posudzuje sa finančná situácia/stabilita užívateľa, a to podľa vypočítaných hodnôt ukazovateľov vychádzajúc z účtovnej závierky užívateľa. V prípade verejného sektora sa komplexne posudzujú ukazovatele likvidity a ukazovatele zadlženosti. V prípade súkromného sektora sa finančné zdravie posúdi na základe modelu hodnotenia firmy tzv. Altmanov index. | Bodové kritérium | 0 | Subjekt s nepriaznivou finančnou situáciou |
| | | | | 4 | Subjekt s neurčitou finančnou situáciou |
| | | | | 8 | Subjekt s dobrou finančnou situáciou |
| 24. | Finančná udržateľnosť projektu | Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytia prevádzky projektu počas celého obdobia udržateľnosti projektu prostredníctvom finančnej analýzy projektu. | Vylučujúce kritérium | áno | Finančná udržateľnosť je zabezpečená. |
| | | | | nie | Finančná udržateľnosť nie je zabezpečená. |
| 25. | Udržateľnosť projektu | 1.2.1 E.1 Finančná, technologická a technická udržateľnosť výsledkov projektu | Bodové kritérium | 1 | Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Technologicky a technicky je projekt primerane riešený. |
| | | | | 3 | Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Finančná analýza projektu neuvádza riziká v oblasti financovania. Technologicky a technicky je projekt veľmi dobre riešený. |
| | | | | 5 | Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti. Finančná udržateľnosť výsledkov projektu je veľmi dobrá a presne popísaná. Všetky riziká sú vynikajúco eliminované. Sú použité najmodernejšie technológie a techniky. |

Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií

| Hodnotené oblasti | Hodnotiace kritériá | Typ kritéria | Hodnotenie /bodová škála | Maximum bodov |
|------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|--------------------------|-----------------|
| Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a CLLD | Súlad projektu s programovou stratégiou IROP | Vylučujúce | Áno/Nie | - |
| | Súlad projektu so stratégiou CLLD | Vyučujúce | Áno/Nie | - |
| | Posúdenie inovatívnosti projektu | Bodové kritérium | 0-2 | 2 |
| | Vytvorenie pracovného miesta ³ | Vylučujúce kritérium | Áno/Nie | - |
| | Hodnota vytvoreného pracovného miesta ⁴ | Bodové kritérium | 0-8 | 8 |
| | Projekt má dostatočnú pridanú hodnotu pre územie | Vylučujúce kritérium | Áno/Nie | - |
| | Projekt vytvorí nové pracovné miesto pre osobu zo znevýhodnených skupín. | Bodové kritérium | 0-2 | 2 |
| | Žiadateľovi nebol doteraz schválený žiaden projekt v rámci výziev MAS. | Bodové kritérium | 0-1 | 1 |
| | Prínos realizácie projektu na územie MAS. | Bodové kritérium | 0-4 | 4 |
| | Výška žiadaného príspevku projektu. | Bodové kritérium | 0-4 | 4 |
| | Projektom dosiahne žiadateľ nový výrobok pre firmu. | Bodové kritérium | 0-2 | 2 |
| | Projektom dosiahne žiadateľ nový výrobok na trh. | Bodové kritérium | 0-4 | 4 |
| | Investícia sa týka výrobkov a služieb, ktoré majú značku kvality, regionálnu značku kvality alebo chránené označenie. | Bodové kritérium | 0-2 | 2 |
| | Hodnotenie kvality projektu- Súlad s cieľmi IROP, zvýšenie efektivity pri spoločnom riešení | Bodové kritérium | 1-5 | 5 |
| | Vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu | Bodové kritérium | 1-5 | 5 |
| | | | | 39 bodov |
| Navrhovaný spôsob realizácie projektu | Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu | Vylučujúce kritérium | Áno/Nie | - |
| | Projekt zohľadňuje miestne špecifiká | Bodové kritérium | 0-2 | 2 |
| | Znížená miera spolufinancovania projektu zo zdrojov príspevku. | Bodové kritérium | 0-5 | 5 |
| | Spôsob realizácie projektu-Uskutočniteľnosť činností projektu | Bodové kritérium | 1-5 | 5 |

³ Platí len pre hlavnú aktivitu A1

⁴ Platí len pre hlavnú aktivitu A1

| | | | | |
|--------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---------|---|
| | Spôsob realizácie projektu- uskutočniteľnosť, potenciál na úspešné uvedenie do praxe, inovatívnosť | Bodové kritérium | 1-5 | 5 |
| | | 17 bodov | | |
| Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa | Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu | Bodové kritérium | 0-2 | 2 |
| | Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa-1.2.1 D.1 Preukázateľnosť dostatočných odborných skúseností žiadateľa | Bodové kritérium | 1-5 | 5 |
| | Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa-1.2.1 D.2 Zabezpečenie administratívnych kapacít | Bodové kritérium | 1-6 | 6 |
| | | 13 bodov | | |
| Finančná a ekonomická stránka projektu | Oprávnenosť výdavkov (vecná oprávnenosť, účelnosť a nevyhnutnosť). | Vylučujúce | Áno/Nie | |
| | Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu | Vylučujúce | Áno/Nie | |
| | Finančná charakteristika žiadateľa | Bodové kritérium | 0-8 | 8 |
| | Finančná udržateľnosť projektu | Vylučujúce kritérium | Áno/Nie | |
| | Udržateľnosť projektu- 1.2.1 E.1 Finančná, technologická a technická udržateľnosť výsledkov projektu | Bodové kritérium | 1-5 | 5 |
| | | 13 bodov | | |
| | | 82 bodov | | |

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotené kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá.

Bodové kritériá musia byť splnené na minimálne 60%, t.j. ŽoPr musí získať minimálne 50 bodov.

KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV – ROZLIŠOVACIE KRITÉRIÁ

| | |
|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| Operačný program | Integrovaný regionálny operačný program |
| Prioritná os | 5. Miestny rozvoj vedený komunitou |
| Investičná priorita | 5.1 Záväzné investície v rámci stratégií miestneho rozvoja vedeného komunitou |
| Špecifický cieľ | 5.1.1 Zvýšenie zamestnanosti na miestnej úrovni podporou podnikania a inovácií |
| MAS | <i>MAS Podpoľanie</i> |
| Hlavná aktivita projektu | A1 Podpora podnikania a inovácií |

Ide o povinné kritériá, ktoré sa však aplikujú výlučne v prípade rovnosti bodov dvoch alebo viacerých žiadostí o príspevok nachádzajúcich sa na úrovni disponibilnej alokácie výzvy v príslušnom hodnotiacom kole, kedy nemôžu byť s ohľadom na obmedzenosť disponibilných zdrojov podporené všetky tieto žiadosti o príspevok.

Rozlišovacie kritériá sú:

- i. Hodnota Value for Money,
- ii. Posúdenie vplyvu a dopadu projektu na plnenie stratégie CLLD,
Toto rozlišovacie kritérium sa aplikuje jedine v prípadoch, ak aplikácia na základe hodnoty value for money neurčila konečné poradie žiadostí o príspevok na hranici alokácie.
Toto rozlišovacie kritérium aplikuje výberová komisia MAS.

| Hlavná aktivita | Ukazovateľ na úrovni projektu | Merná jednotka | Spôsob výpočtu |
|-----------------------------------|-----------------------------------------|----------------|---------------------------------------------------------|
| A.1 Podpora podnikania a inovácií | A104 Počet vytvorených pracovných miest | FTE | výška príspevku v EUR na hlavnú aktivitu projektu / FTE |