**KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - HODNOTIACE KRITÉRIÁ**

pre hodnotenie žiadostí o príspevok

|  |  |
| --- | --- |
| **Operačný program** | Integrovaný regionálny operačný program |
| **Prioritná os** | 5. Miestny rozvoj vedený komunitou |
| **Investičná priorita** | 5.1 Záväzné investície v rámci stratégií miestneho rozvoja vedeného komunitou |
| **Špecifický cieľ** | 5.1.1 Zvýšenie zamestnanosti na miestnej úrovni podporou podnikania a inovácií |
| **MAS** | *Podpoľanie* |
| **Hlavná aktivita projektu** | A1 Podpora podnikania a inovácií |

| **P.č.** | **Kritérium** | **Predmet hodnotenia** | **Typ kritéria** | **Hodnotenie** | **Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.** | **Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a CLLD** | | | | |
| 1. | Súlad projektu s programovou stratégiou IROP | Posudzuje sa súlad projektu s programovou stratégiou IROP, prioritnou osou č. 5 – Miestny rozvoj vedený komunitou, t.j. súlad s: očakávanými výsledkami,  definovanými oprávnenými aktivitami. | Vylučujúce | áno | Zameranie projektu je v súlade s programovou stratégiou IROP. |
| nie | Zameranie projektu nie je v súlade s programovou stratégiou IROP. |
| 2. | Súlad projektu so stratégiou CLLD | Posudzuje sa súlad projektu so Stratégiou CLLD. | Vyučujúce | áno | Zameranie projektu je v súlade so stratégiou CLLD. |
| nie | Zameranie projektu nie je v súlade so stratégiou CLLD. |
| 3. | Posúdenie inovatívnosti projektu | Posudzuje sa, či má projekt inovatívny charakter. Inovatívny charakter predstavuje zavádzanie nových postupov, nového prístupu, predstavenie nových výrobkov, štúdií alebo spôsobu realizácie projektu, ktoré na danom území neboli doteraz aplikované. | Bodové kritérium | 2 body | Projekt má inovatívny charakter. |
| 0 bodov | Projekt nemá inovatívny charakter. |
| 4. | Vytvorenie pracovného miesta[[1]](#footnote-1) | Posudzuje sa, či žiadateľ vytvorí minimálne 0,5 úväzkové pracovné miesto FTE . | Vylučujúce kritérium | áno | Žiadateľ sa zaviazal vytvoriť minimálne 0,5 úväzkové pracovné miesto FTE.  Pracovné miesto musí byť udržateľné minimálne 3 roky od finančného ukončenia projektu. |
| nie | Žiadateľ sa nezaviazal vytvoriť minimálne 0,5 úväzkové pracovné miesto FTE. |
| 5. | Hodnota vytvoreného pracovného miesta1 | Posudzuje sa hodnota vytvoreného pracovného miesta. Hodnota pracovného miesta sa vypočíta ako výška schváleného príspevku k plánovanej hodnote merateľného ukazovateľa A104 Počet vytvorených pracovných miest. | Bodové kritérium | 0 bodov | Ak je hodnota pracovného miesta FTE rovná alebo vyššia ako 100 000 EUR |
| 4 body | Ak je hodnota pracovného miesta FTE nižšia ako 100 000 EUR a rovná alebo vyššia ako 50 000 Eur |
| 8 bodov | Ak je hodnota pracovného miesta FTE nižšia ako 50 000 EUR |
| 6. | Projekt má dostatočnú pridanú hodnotu pre územie | Projekt má dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti v území | Vylučovacie kritérium | áno | Projekt má dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti, projekt nie je čiastkový a je možné pomenovať jeho reálny dopad na územie a ciele stratégie. |
| nie | Projekt nemá dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti, projekt má skôr čiastkový charakter a nie je možné pomenovať jeho reálny dopad na územie a ciele stratégie. |
| 7. | Projekt vytvorí nové pracovné miesto pre osobu zo znevýhodnených skupín. | Posudzuje sa na základe preukázanej garancie užívateľa, že projektom vytvorené pracovné miesto obsadí zamestnancom zo znevýhodnených skupín ako sú tieto definované vo výzve. | Bodové kritérium | 0 bodov | nie |
| 2 body | áno |
| 8. | Žiadateľovi nebol doteraz schválený žiaden projekt v rámci výziev MAS. | Posudzuje sa na základe databázy schválených projektov v CLLD príslušnej MAS. | Bodové kritérium | 0 bodov | áno |
| 1 bod | nie |
| 9. | Prínos realizácie projektu na územie MAS. | Posudzuje sa na základe informácií uvedených žiadateľov o pozitívnych vplyvoch výstupov realizovaného projektu na širšie územie MAS. | Bodové kritérium | 0 bodov | Projekt má prínos pre jednu obec na území MAS. |
| 2 body | Projekt má prínos pre dve až tri obce na území MAS. |
| 4 body | Projekt má prínos pre štyri a viac obcí na území MAS. |
| 10. | Výška žiadaného príspevku projektu. | Posudzuje sa výška žiadaného príspevku projektu k celkovej maximálnej hodnote príspevku, ktorý si môže užívateľ nárokovať v rámci podmienok predmetnej výzvy. | Bodové kritérium | 0 bodov | viac ako 80% |
| 2 body | od 50% do 80% (vrátane) |
| 3 body | od 30% do 50 % (vrátane) |
| 4 body | menej ako 30 % |
| 11. | Projektom dosiahne  žiadateľ nový výrobok  pre firmu. | Posudzuje sa na základe uznanej hodnoty merateľného ukazovateľa A101 Počet produktov, ktoré sú pre firmu  Nové. V prípade, ak hodnotiteľ dospeje k záveru, že  plánovaná hodnota nie je reálna túto hodnotu zníži.  V prípade zníženia na nulu, t.j. žiadny z výrobkov nie je  nový pre firmu, zníži plánovanú hodnotu merateľného  ukazovateľa na úroveň nula | Bodové kritérium | 0 bodov | Žiadateľ nepredstaví nový výrobok pre firmu |
| 2 body | Žiadateľ predstaví nový výrobok pre firmu. |
| 12. | Projektom dosiahne  žiadateľ nový výrobok  na trh | Posudzuje sa na základe uznanej hodnoty merateľného  ukazovateľa A102 Počet produktov, ktoré sú pre trh  nové.  V prípade, ak hodnotiteľ dospeje k záveru, že  plánovaná hodnota nie je reálna túto hodnotu zníži.  V prípade zníženia na nulu, t.j. žiadny z výrobkov nie je  nový pre trh, zníži plánovanú hodnotu merateľného  ukazovateľa na úroveň nula. | Bodové kritérium | 0 bodov | Žiadateľ nepredstaví nový výrobok pre trh. |
| 4 body | Žiadateľ predstaví nový výrobok pre trh. |
| 13. | Investícia sa týka  výrobkov a služieb,  ktoré majú značku  kvality, regionálnu  značku kvality alebo  chránené označenie pôvodu. | Posudzuje sa, či žiadateľ realizáciou projektu podporí  výrobky, ktoré majú značku kvality, regionálnu  registrovanú značku alebo chránené označenie  pôvodu. | Bodové kritérium | 0 bodov | Žiadateľ realizáciou  projektu nepodporí  výrobky, ktoré majú  značku kvality,  regionálnu značku  kvality alebo chránené  označenie pôvodu. |
| 2 body | Žiadateľ realizáciou  projektu podporí  výrobky, ktoré majú  značku kvality,  regionálnu značku  kvality alebo chránené  označenie pôvodu |
| 14. | Hodnotenie kvality projektu | 1.2.1 B Vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu | Bodové kritérium | 1 bod | Cieľ je dostatočne identifikovaný v súvislosti s komplexným riešením. Účel je dodržaný. Z projektu vyplýva, že uvedené aktivity resp. činnosti sú v rámci podnikania žiadateľa nedostatočné, trend vývoja príslušných ukazovateľov potvrdzuje opodstatnenosť realizácie činností. |
| 3 body | Cieľ projektu je definovaný v súvislosti s komplexným riešením. Je preukázaná vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na existujúci stav. Z projektu vyplýva, že uvedené aktivity resp. činnosti sú v rámci podnikania žiadateľa nedostatočné a z hľadiska trendu vývoja príslušných ukazovateľov je realizácia takýchto činností veľmi opodstatnená |
| 5 bodov | Cieľ projektu je jednoznačne definovaný v súvislosti s komplexným riešením jednej z oblastí 1 až 7 s evidentným zlepšením v nadväznosti na primárny cieľ projektu. Jednotlivé činnosti a aktivity komplexne riešia požadovaný stav vrátane ekologických kritérií. Realizácia uvedených činností výraznou mierou prispeje k naplneniu zadefinovaných cieľov. |
| 1.2.2 B Súlad s cieľmi IROP, zvýšenie efektivity pri spoločnom riešení | Bodové kritérium | 1 bod | Projekt primerane nadväzuje na ciele IROP 2014-2020. Zvýšenie efektivity spoločným postupom je primerané cieľu a obsahu riešenia. |
| 3 body | Projekt veľmi dobre nadväzuje na ciele IROP 2014-2020. Popisom je preukázaná vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na danú problematiku definovanú v IROP 2014-2020. Z projektu vyplýva, že uvedené aktivity sú u žiadateľa nedostatočné a z hľadiska trendu vývoja príslušných ukazovateľov je realizácia takýchto činností veľmi potrebná. Dosiahnutie cieľov projektu jeho realizáciou je pravdepodobne reálne. Zvýšenie efektivity spoločným postupom je veľmi dobré v nadväznosti na ciele a obsah riešenia. |
| 5 bodov | Projekt vynikajúco nadväzuje na ciele IROP 2014-2020. Cieľ projektu je jednoznačne a veľmi dobre definovaný v súvislosti s navrhovaným riešením u žiadateľa s evidentným zlepšením v nadväznosti na primárny cieľ projektu. Jednotlivé činnosti a aktivity veľmi dobre riešia požadovaný stav. Popisom je preukázaná vynikajúca vhodnosť a účelnosť projektu v nadväznosti na ciele IROP 2014-2020. Realizácia navrhovaných činností a aktivít výraznou mierou prispeje k naplneniu zadefinovaných cieľov. Reálnosť dosiahnutia cieľov je veľmi vysoká. Zvýšenie efektivity spoločným postupom je vynikajúce v nadväznosti na ciele a obsah riešenia. |
| **2.** | **Navrhovaný spôsob realizácie projektu** | | | | |
| 15. | Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu | Posudzuje sa:   * či aktivity nadväzujú na východiskovú situáciu, * či sú dostatočne zrozumiteľné a je zrejmé, čo chce žiadateľ dosiahnuť, * či aktivity napĺňajú povinné merateľné ukazovatele. | Vylučujúce | áno | Všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené z pohľadu východiskovej situácie, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu. |
| nie | Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie a potrieb žiadateľa, nenapĺňa merateľný ukazovateľ opatrenia, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré sú nevyhnutné pre jeho realizáciu. Zistené nedostatky sú závažného charakteru. |
| 16. | Projekt zohľadňuje miestne špecifiká | Posudzuje sa na základe žiadateľom poskytnutých informácií o realizácii projektu.  Miestne špecifiká sú:  •charakteristický ráz územia  • kultúrny a historický ráz územia  • miestne zvyky, gastronómia  • miestna architektúra a pod. | Bodové kritérium | 0 bodov | nie |
| 2 body | áno |
| 17. | Znížená miera spolufinancovania projektu zo zdrojov príspevku. | Posudzuje sa na základe rozdielu medzi maximálnou mierou financovania oprávnených výdavkov projektu MAS z príspevku uvedenou vo výzve a žiadateľom požadovanou mierou financovania oprávnených výdavkov z príspevku. | Bodové kritérium | 0 bodov | menej ako 1 p.b. |
| 1 bod | od 1 do 10 p.b.(vrátane) |
| 3 body | od 10 do 20 p.b. (vrátane) |
| 5 bodov | od 20 p.b. a viac |
| 18. | Spôsob realizácie projektu | 1.2.1 B.1 Uskutočniteľnosť činností projektu | Bodové kritérium | 1 bod | Činnosti projektu sú primerane stanovené a popísané, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu by mohol byť dobre naplnený. Definuje riziká a berie do úvahy skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované čiastočne. |
| 3 body | Činnosti projektu sú veľmi dobre stanovené a popísané, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu bude naplnený. Definuje riziká a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované. |
| 5 bodov | Všetky činnosti projektu sú reálne stanovené, dostatočne podrobne popísané a majú logickú nadväznosť. Postup realizácie je logicky a zrozumiteľne popísaný. Je reálny predpoklad, že projekt bude veľmi úspešne zrealizovaný - obsahuje všetky potrebné činnosti na dosiahnutie stanoveného cieľa a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Všetky zadefinované riziká sú vhodne eliminované. |
| Uskutočniteľnosť, potenciál na úspešné uvedenie do praxe, inovatívnosť | Bodové kritérium | 1 bod | Činnosti projektu a spôsob realizácie projektu je primerane stanovený a popísaný, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu by mohol byť dobre naplnený. Projekt definuje riziká a berie do úvahy skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Výsledky projektu majú potenciál na uvedenie do praxe. |
| 3 body | Činnosti projektu a spôsob realizácie je veľmi dobre stanovený a popísaný, postup realizácie má logickú nadväznosť. Existujú predpoklady, že cieľ projektu bude naplnený. Projekt definuje riziká a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Riziká sú eliminované. Časový harmonogram realizácie aktivít je stanovený veľmi reálne a nie je identifikovaný žiadny problém s realizáciou projektu. Výsledky projektu majú primeraný potenciál na uvedenie do praxe. V rámci projektu bolo uvedenie do praxe aspoň v rámci čiastočného riešenia resp. odskúšané s primeranými výsledkami. Projekt zahŕňa inovatívne riešenia a postupy. |
| 5 bodov | Všetky činnosti projektu sú veľmi dobre stanovené, veľmi podrobne popísané a majú logickú nadväznosť. Spôsob a postup realizácie je logicky a zrozumiteľne popísaný. Je reálny predpoklad, že projekt bude veľmi úspešne zrealizovaný - obsahuje všetky potrebné činnosti na dosiahnutie stanoveného cieľa a berie do úvahy všetky skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na jeho realizáciu. Všetky zadefinované riziká sú vhodne eliminované. Časový harmonogram a postupnosť všetkých činností je stanovený veľmi dobre a je predpoklad úspešného naplnenia cieľov projektu predloženého časového harmonogramu. V prípade, že sú identifikované riziká  nedodržania harmonogramu, je plne  zabezpečená ich eliminácia. Výsledky projektu majú výborný potenciál na uvedenie do praxe. V rámci projektu bolo uvedenie do praxe veľmi dobre odskúšané s dobrými výsledkami. Projekt zahŕňa inovatívne  riešenia a postupy. |
| **3.** | **Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa** | | | | |
| 19. | Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu | Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod. | Bodové kritérium | 0 bodov | Žiadateľ nedokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie alebo administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ nevyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu. |
| 2 body | Žiadateľ dokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie alebo administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu. |
| 20. | Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa | 1.2.1 D.1 Preukázateľnosť dostatočných odborných skúseností žiadateľa | Bodové kritérium | 1 bod | Žiadateľ má skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie preukázať aj odbornú spôsobilosť na zabezpečenie požadovaných činností. |
| 3 body | Žiadateľ má veľmi dobré skúsenosti s realizáciou činností v príslušnej oblasti. Zároveň vie preukázať aj odbornú a technickú spôsobilosť na veľmi dobré zabezpečenie požadovaných činností a realizácie projektu. |
| 5 bodov | Žiadateľ má sám alebo s pomocou iných osôb vynikajúce odborné skúsenosti v príslušnej oblasti a vie dokladovať veľmi dobrú schopnosť zabezpečiť realizáciu investície z technickej stránky prostredníctvom deklarovaných skúseností. |
| 1.2.1 D.2 Zabezpečenie administratívnych kapacít | 1 bod | Žiadateľ má dostatočne a účelne definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. |
| 3 body | Žiadateľ má veľmi dobre definované administratívne kapacity na zabezpečenie. |
| 6 bodov | Žiadateľ má sám alebo s pomocou iných osôb nadštandardné a vynikajúco definované administratívne kapacity na zabezpečenie realizácie projektu v rámci celej doby trvania. |
| **4.** | **Finančná a ekonomická stránka projektu** | | | | |
| 21. | Oprávnenosť výdavkov (vecná oprávnenosť, účelnosť a nevyhnutnosť). | Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu:   * vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle podmienok výzvy, * účelné z hľadiska predpokladu naplnenia stanovených cieľov projektu, * nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu   V prípade identifikácie výdavkov, ktoré nespĺňajú uvedené kritériá hodnotiteľ tieto výdavky v zodpovedajúcej výške skráti. | Vylučujúce | áno | 70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je možné považovať za oprávnené. |
| nie | Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu nie je možné považovať za oprávnené. |
| 22. | Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu | Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti, t.j. či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase.  Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok).  V prípade identifikácie výdavkov, ktoré nespĺňajú uvedené kritériá hodnotiteľ tieto výdavky v zodpovedajúcej výške skráti. | Vylučujúce | áno | Žiadané výdavky projektu sú hospodárne a efektívne a zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov. |
| nie | Žiadané výdavky projektu nie sú hospodárne a efektívne, nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste, nespĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov. |
| 23. | Finančná charakteristika žiadateľa | Posudzuje sa finančná situácia/stabilita užívateľa, a to podľa vypočítaných hodnôt ukazovateľov vychádzajúc z účtovnej závierky užívateľa.  V prípade verejného sektora sa komplexne posudzujú ukazovatele likvidity a ukazovatele zadlženosti.  V prípade súkromného sektora sa finančné zdravie posúdi na základe modelu hodnotenia firmy tzv. Altmanov index. | Bodové kritérium | 1bod | Subjekt s nepriaznivou finančnou situáciou |
| 2body | Subjekt s neurčitou finančnou situáciou |
| 3body | Subjekt s dobrou finančnou situáciou |
| 24. | Finančná udržateľnosť  projektu | Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytia prevádzky projektu počas celého obdobia udržateľnosti projektu prostredníctvom finančnej analýzy projektu. | Vylučujúce kritérium | áno | Finančná udržateľnosť je zabezpečená. |
| nie | Finančná udržateľnosť nie je zabezpečená. |
| 25. | Udržateľnosť projektu | 1.2.1 E.1 Finančná, technologická a technická udržateľnosť výsledkov projektu | Bodové kritérium | 1 bod | Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Technologicky a technicky je projekt primerane riešený. |
| 3 body | Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti a žiadateľ popisuje finančnú udržateľnosť výsledkov projektu, ktorá je odzrkadlená aj vo finančnej analýze projektu. Finančná analýza projektu neuvádza riziká v oblasti financovania. Technologicky a technicky je projekt veľmi dobre riešený. |
| 5 bodov | Žiadateľ má stabilné a dostatočné zdroje financovania. Projekt je v súlade s trendmi vývoja v príslušnej oblasti. Finančná udržateľnosť výsledkov projektu je veľmi dobrá a presne popísaná. Všetky riziká sú vynikajúco eliminované. Sú použité najmodernejšie technológie a techniky. |

**Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Hodnotené oblasti | Hodnotiace kritériá | Typ kritéria | Hodnotenie  /bodová škála | Maximum bodov |
| Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a CLLD | Súlad projektu s programovou stratégiou IROP | Vylučujúce | Áno/Nie | - |
| Súlad projektu so stratégiou CLLD | Vyučujúce | Áno/Nie | - |
| Posúdenie inovatívnosti projektu | Bodové kritérium | 0-2 | 2 |
| Vytvorenie pracovného miesta[[2]](#footnote-2) | Vylučujúce kritérium | Áno/Nie | - |
| Hodnota vytvoreného pracovného miesta[[3]](#footnote-3) | Bodové kritérium | 0-8 | 8 |
| Projekt má dostatočnú pridanú hodnotu pre územie | Vylučujúce kritérium | Áno/Nie | - |
| Projekt vytvorí nové pracovné miesto pre osobu zo znevýhodnených skupín. | Bodové kritérium | 0-2 | 2 |
| Žiadateľovi nebol doteraz schválený žiaden projekt v rámci výziev MAS. | Bodové kritérium | 0-1 | 1 |
| Prínos realizácie projektu na územie MAS. | Bodové kritérium | 0-4 | 4 |
| Výška žiadaného príspevku projektu. | Bodové kritérium | 0-4 | 4 |
| Projektom dosiahne žiadateľ nový výrobok pre firmu. | Bodové kritérium | 0-2 | 2 |
| Projektom dosiahne žiadateľ nový výrobok na trh. | Bodové kritérium | 0-4 | 4 |
| Investícia sa týka výrobkov a služieb, ktoré majú značku kvality, regionálnu značku kvality alebo chránené označenie. | Bodové kritérium | 0-2 | 2 |
| Hodnotenie kvality projektu- Súlad s cieľmi IROP, zvýšenie efektivity pri spoločnom riešení | Bodové kritérium | 1-5 | 5 |
| Vhodnosť, účelnosť a komplexnosť projektu | Bodové kritérium | 1-5 | 5 |
|  |  |  | **39 bodov** |
| Navrhovaný spôsob realizácie projektu | Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu | Vylučujúce kritérium | Áno/Nie | - |
| Projekt zohľadňuje miestne špecifiká | Bodové kritérium | 0-2 | 2 |
| Znížená miera spolufinancovania projektu zo zdrojov príspevku. | Bodové kritérium | 0-5 | 5 |
| Spôsob realizácie projektu-Uskutočniteľnosť činností projektu | Bodové kritérium | 1-5 | 5 |
| Spôsob realizácie projektu- uskutočniteľnosť, potenciál na úspešné uvedenie do praxe, inovatívnosť | Bodové kritérium | 1-5 | 5 |
|  |  |  | **17 bodov** |
| Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa | Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu | Bodové kritérium | 0-2 | 2 |
| Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa-1.2.1 D.1 Preukázateľnosť dostatočných odborných skúseností žiadateľa | Bodové kritérium | 1-5 | 5 |
| Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa-1.2.1 D.2 Zabezpečenie administratívnych kapacít | Bodové kritérium | 1-6 | 6 |
|  |  |  | **13 bodov** |
| Finančná a ekonomická stránka projektu | Oprávnenosť výdavkov (vecná oprávnenosť, účelnosť a nevyhnutnosť). | Vylučujúce | Áno/Nie |  |
| Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu | Vylučujúce | Áno/Nie |  |
| Finančná charakteristika žiadateľa | Bodové kritérium | 1-3 | 3 |
| Finančná udržateľnosť projektu | Vylučujúce kritérium | Áno/Nie |  |
| Udržateľnosť projektu- 1.2.1 E.1 Finančná, technologická a technická udržateľnosť výsledkov projektu | Bodové kritérium | 1-5 | 5 |
|  |  |  | **8 bodov** |
|  |  |  |  | **77 bodov** |

**Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotené kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá.**

**Bodové kritériá musia byť splnené na minimálne 60%, t.j. ŽoPr musí získať minimálne 47 bodov.**

**KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV – ROZLIŠOVACIE KRITÉRIÁ**

|  |  |
| --- | --- |
| **Operačný program** | Integrovaný regionálny operačný program |
| **Prioritná os** | 5. Miestny rozvoj vedený komunitou |
| **Investičná priorita** | 5.1 Záväzné investície v rámci stratégií miestneho rozvoja vedeného komunitou |
| **Špecifický cieľ** | 5.1.1 Zvýšenie zamestnanosti na miestnej úrovni podporou podnikania a inovácií |
| **MAS** | *MAS Podpoľanie* |
| **Hlavná aktivita projektu** | A1 Podpora podnikania a inovácií |

Ide o povinné kritériá, ktoré sa však aplikujú výlučne v prípade rovnosti bodov dvoch alebo viacerých žiadostí o príspevok nachádzajúcich sa na úrovni disponibilnej alokácie výzvy v príslušnom hodnotiacom kole, kedy nemôžu byť s ohľadom na obmedzenosť disponibilných zdrojov podporené všetky tieto žiadosti o príspevok.

Rozlišovacie kritériá sú:

1. Hodnota Value for Money,
2. Posúdenie vplyvu a dopadu projektu na plnenie stratégiu CLLD,

Toto rozlišovacie kritérium sa aplikuje jedine v prípadoch, ak aplikácia na základe hodnoty value for money neurčila konečné poradie žiadostí o príspevok na hranici alokácie. Toto rozlišovacie kritérium aplikuje výberová komisia MAS.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Hlavná aktivita** | **Ukazovateľ na úrovni projektu** | **Merná jednotka** | **Spôsob výpočtu** |
| A.1 Podpora podnikania a inovácií | A104 Počet vytvorených pracovných miest | FTE | výška príspevku v EUR na hlavnú aktivitu projektu / FTE |

1. Platí len pre hlavnú aktivitu A1 [↑](#footnote-ref-1)
2. Platí len pre hlavnú aktivitu A1 [↑](#footnote-ref-2)
3. Platí len pre hlavnú aktivitu A1 [↑](#footnote-ref-3)